

1 設置目的

本審査会は、九州地域バイオクラスター推進協議会が実施する素材・製品コンテストに出品された素材・製品の審査を行うことを目的とする。

2 構成員

本審査会は下記の審査員をもって構成する。

- | | |
|----------------------------------|----|
| (1) 学識経験者 | 2名 |
| (2) 専門家 | 2名 |
| (3) 九州経済産業局 | 1名 |
| (4) 九州地域バイオクラスター推進協議会クラスターマネージャー | 1名 |

3 審査基準

【素材・製品共通審査基準】

- (1) 機能性表示に関して、将来的に機能性表示など発展させることは可能か。

※配点基準：すでに表示されている（5点） 将来的に表示可能（4点）
期待出来る（3点） 不明（1点）

- (2) 製造工程に関して、品質検査の社内基準は制定されているか、またその基準に従って、菌検査等は確実に行われているか。

※配点基準：GMP規格の製造工程で製造している或いはそういう先に委託している（5点） 社内基準は優れていて、検査も実施している（4点） 社内基準はあり、検査も行われている（3点） 社内基準はないが菌検査は行っている（2点） 菌検査が行われていない（欠格）

- (3) 価格に関して、市場価格は把握しているか、価格は競争力があるか。

※配点基準：価格競争力はある（5点） 普通（3点） それほどない（1点）

- (4) 包装に関して、商品の安全性や保存性を確保しているか。また、配送など考慮されているか。

※配点基準：大変よい（5点） 普通（3点） 改善が必要（1点）

- (5) 競合商品との差別化は明確か。

※配点基準：明確（5点） それほど明確でない（3点） 不明確（1点）

【素材個別審査基準】

- (1) 原料規格書はあるか、栄養成分・原材料・賞味期限・内容量・保存方法等、表示は分かりやすいか。

※配点基準：規格書は大変分かりやすい（5点） 普通（3点） 規格書が無い（欠格）

- (2) 素材の汎用性に優れていて、販路の用途はたっているか。

※配点基準：販路の確保がほぼ確実（5点） 見込みは大きい（3点） 不明確（1点）

(総合評価)

総合的にみて、必要と感じるか、欲しいと感じるか、魅力ある素材か。

※配点基準：魅力的で必要かつ欲しい（10点） 欲しい（6点） あまり欲しくない（2点）

【製品個別審査基準】

- (1) 表示に関して、栄養成分・原材料・賞味期限・内容量・保存方法等、表示が義務付けられているものは、分かりやすく表示されているか。

※配点基準：大変分かりやすい（5点） 普通（3点） 見直しが必要（欠格）

- (2) 包装に関して、デザインや容量は消費者受けすると思われるか。

※配点基準：大変よい（5点） 普通（3点） 改善が必要（1点）

(総合評価)

総合的にみて、必要と感じるか、欲しいと感じるか、魅力ある商品か。

※配点基準：魅力的で必要かつ欲しい（10点） 欲しい（6点） あまり欲しくない（2点）

4 審査方法

上記3の審査基準に基づき審査員において審査・協議のうえ各賞の入賞品を決定する
審査の結果、同点の場合の順位付けは、審査員で協議し決定する

5 入賞の区分

(1) 最優秀賞・・・1点

審査の結果、順位が1位のもの

(2) 優秀賞・・・2～3点程度

審査の結果、最優秀賞以外で審査結果に基づき審査会で協議のうえ決定されたもの

(3) 特別賞・・・3～4点程度

最優秀賞、優秀賞以外で審査結果に基づき審査会で協議のうえ決定されたもの

6 その他

(1) 本審査会の事務は、九州地域バイオクラスター推進協議会事務局（公益財団法人くまもと産業支援財団バイオクラスター推進室）において取り扱う

(2) 審査会終了、入賞品決定後は、速やかに受賞者に対してその旨を通知する

(3) この要領に定めのない事項については、審査員及び事務局にて別途協議する